

## Asamblea de movimientos del FSM'Madrid 31 de enero de 2010

### Punto 1º: evaluación del recorrido de la Asamblea en 2009

Carlos Pereda presenta los resultados de la reunión preparatoria que tuvo lugar el 26 de enero y que había sido convocada por la asamblea general del día 16 del mismo mes:

- En la asamblea de movimientos que tuvo lugar en La Cañada Real el 25 de enero de 2009, al término del FSM'09, se decidió poner en marcha la asamblea de movimientos del FSM, con dos objetivos y un conjunto de medidas para llevarlos adelante. Se culminaba así una larga etapa de debates en torno a la articulación de los movimientos sociales críticos de Madrid que se había desarrollado a lo largo de 2008.
- Primer objetivo: mantener y potenciar el intercambio de ideas y de experiencias entre las personas, movimientos, redes y campañas que participan en la Asamblea de movimientos del FSM, en Madrid y con el resto de España y del mundo. Valoración del cumplimiento de las medidas:
  - **Promover y coordinar el III FSM'2010 de Madrid:** se ha desarrollado completamente, en principio con buenos resultados (será objeto de evaluación en la asamblea del próximo 26 de enero de 2010).
  - **Mantener asambleas periódicas** en función de las necesidades que surjan: han tenido lugar 10 asambleas donde se han tomado por consenso las decisiones oportunas en cada momento. Las asambleas del 2 de febrero y 17 de marzo se centraron en culminar el listado de miembros de la asamblea (al final, 40 colectivos y personas particulares). A partir de la asamblea del 31 de marzo se inició la acción frente a la crisis, que duraría todo el año, y a partir de la asamblea del 27 de junio se puso en marcha la preparación del FSM'2010. En las asambleas se informaba también de las movilizaciones previstas para los próximos meses, a fin de favorecer la participación y convergencia de los colectivos.
  - **Mantener activa la web del FSM'Madrid,** como punto de referencia informativa de los movimientos de la asamblea: la web ha dado un gran salto en relación al año anterior, aunque todavía puede mejorar, enriqueciendo más los contenidos y los vínculos con otros medios alternativos y con los FSM de otras partes de España y del mundo. Asimismo, los colectivos de la asamblea deberían usar más la web, tanto para consultas como para alimentar sus contenidos y el calendario de actividades y movilizaciones (ser un nudo de interconexión entre los movimientos de Madrid y con los portales y webs críticos).

- ***Mantener las listas de correo*** que se consideren convenientes en función de los objetivos perseguidos de coordinación, evitando saturaciones, redundancias, etc.: se ha conseguido plenamente mediante la confección de varias listas operativas (participantes en los Foros; enlaces de los movimientos de la Asamblea; y listas de cada comisión, además de la tradicional “26enero”).
- Segundo objetivo: llegar a algunas prácticas convergentes como Asamblea de movimientos, sin redundar con otras redes y campañas que, más bien, deben ser apoyadas y potenciadas por la Asamblea. Valoración de las medidas:
- ***Acordar calendario de movilizaciones y buscar la convergencia que sea posible entre los colectivos***: se ha abierto la pestaña de agenda-calendario en nuestra web y en algunas asambleas se ha informado de movilizaciones, pero la agenda-calendario ha sido poco alimentada y consultada por los colectivos y en las asambleas no se ha establecido siempre como punto importante el repaso y eventual coordinación de movilizaciones.
  - ***Acordar manifiestos, denuncias o movilizaciones puntuales que permitan salir al paso con agilidad ante acontecimientos o cuestiones urgentes***, mediante tres pasos: que la propuesta parta de de al menos tres colectivos; que se pulse la opinión de todos los participantes en la Asamblea y puedan aportar ideas a la propuesta; y que se comparta mayoritariamente la oportunidad del manifiesto, denuncia o movilización puntual (al menos, dos tercios de los colectivos). La asamblea, como tal, sólo se ha definido ante una acción puntual, la manifestación contra el G20 y su estrategia contra la crisis del 28 de marzo de 2009; la decisión se tomó en la asamblea del 17 de marzo sin consultar la opinión de los movimientos de la Asamblea, ya que todavía no se había rematado la lista, además se valora que la participación en la manifestación fue escasa. En otros dos casos (marcha de los inmigrantes embargados de Valencia a Madrid, y propuesta de oposición a la ley de extranjería) se inició el procedimiento para saber si al menos dos tercios compartían la iniciativa, pero en ambos casos las respuestas no pasaron de 10 por lo que las propuestas quedaron bloqueadas. Evidentemente esta medida no ha funcionado, la asamblea tiene que analizar las causas y buscar soluciones.
  - ***Llevar a cabo una acción conjunta de amplio calado***, con los siguientes criterios: que reciba el consenso o apoyo mayoritario de los colectivos de la Asamblea (al menos, dos tercios); que exista sensibilidad en la opinión pública de Madrid en torno a la importancia de la acción a desarrollar; que la acción se lleve a cabo contando en primer lugar con las personas más afectadas/sufrientes del tema abordado; y que la asamblea general sea el eje de las decisiones que se tomen para desarrollar la acción emprendida. A partir de diversas propuestas, la asamblea del 17 de marzo decidió que la acción se centrara en la crisis, sin aprobación expresa de la mayoría de los

movimientos. El primer paso fueron dos Jornadas de trabajo: la primera en el instituto Cardenal Cisneros el 23 de mayo, para conectar con los colectivos que más sufren la crisis y conocer las experiencias de resistencia existentes en Madrid (estuvo bien organizada pero sólo acudieron unas 60 personas); la segunda el 13 de junio, en el Patio Maravillas, en la que se diseñó el plan de acción contra la crisis, centrado en la elaboración de un manifiesto contra la crisis a partir de un debate entre los movimientos de la Asamblea y en la realización de acciones de calle. Lo primero –el manifiesto- se desarrolló bastante bien, aunque la participación de las bases de los colectivos fue escasa, y se llegó tras un amplio debate a nivel de comisión y dos asambleas al documento “Otra salida de la crisis es posible”, que se difundió a la opinión pública mediante una edición impresa de 3.000 copias y el encarte de Diagonal donde además del manifiesto se publicaron artículos y entrevistas que ampliaban y profundizaban el contenido del manifiesto (15.000 copias, más 3.000 a disposición de la Asamblea). Lo segundo –acciones de calle- tardó más en concretarse y se plasmó en varias actuaciones poco participadas y de escasa repercusión mediática. La Asamblea debe analizar por qué no hemos sido capaces de llegar a más.